



Oppsummering: Dialogsamling om nye samarbeid for fremtidens løsninger – Innovasjon med sosiale entreprenører

Dette dokumentet er en sammenstilling av referater tatt ved 9 bord i Oslo og Kristiansand den 14.6.2016 på oppdrag Kommunal og Moderniseringsdepartementet. Det er ikke en fasit på hvordan fortolke materialet, men det er strukturering og tolkning som kan bidra til innsikt.

Dokumentet er laget av Marte Sotholtet/ In Good Company AS
marte@ingoodcompany.no

EKSEMPLER

Eksemplene fra workshopen er lite beskrevet og bør gjennomarbeides for å bli med i kokebok. Listen under er mulige eksempler som kan hentes inn.

Livsglede for eldre- Trondhjem kommune
Tøyen Unlimited - Oslo Kommune
Atlas kompetanse - Nordstrand NAV
A-boliger BI + Kirkens Bymisjon
Forandringfabrikken - Svelvik kommune

Lyk-z/Frog - Div kommuner
Bua - Div kommuner
Gammel nok - Aske kommune
Stabækk fotball gatelag - Bærum kommune
Miljøhuset Gnisten

Minos
Intempo/Bravo
Aktivitetsdosetten
Monsterbedriften - NAV

Før

Viktige faktorer i samarbeid

- Kommune tydelig på sine behov
- Tydelig rollefordeling
- Tidlig dialog -kommune som samspillsaktør
- Intern forståelse av utfordringer i kommunen
- Finne ildsjeler i kommunen, riktig kontaktperson
- Kjennskap til virkemiddelapparatet
- God timing for når samarbeid kommer istand - tidlig høst (skjønne budsjett/planhjul)
- Forståelse for at "Vi sparer på sikt"
- Viktige roller i samarbeid: Oversetter, mentor, sponsor

Kokebok hjelp trengs

- Eksempler på avtaler
- Former for samarbeid
- Malverk på anbuds- utlysninger på behov, ikke løsning
- Forståelse for at SE kommer til kommunen med mange ulike behov-ikke alle bare for å selge noe.
- Eksempler på hvordan spesifisere oppdrag

Under

- Felles språk
- Klare avtaler
- Tillit og troverdighet
- Les kommuneplaner, stortingsmeldinger, fylkeskommuneplaner
- Transparent og åpen forretningsmodell
- Avsjekk/evaluering underveis
- Identifisere viktigheten av kontinuitet
- Ledelsen lar ansatte ta del i det metodiske, noe som skaper forståelse og er en suksessfaktor
- Masse dokumentasjon underveis
- Åpenhet om forretningsmodell for å skape tillit

- Synliggjøre de verktøyene som er tilgjengelig
- Fortelle noe om hvordan man som leder kan/bør implementere i egen organisasjon
- Kurs i politiske prosesser

Etter

- Spre det gode budskap "intraprenører" i kommunen.
- Ansatte i organisasjon kjenner stolthet og eierskap
- Gevinstrealisering
- Oppskalering
- Den som starter må følge opp, kommunen initierer prosjekt etter prosjekt, men gjennomfører sjelden for langsiktig samarbeid
- Våge å avskaffe gamle utdaterte modeller
- Kommunen må ta seg tid til å sette nye ting i system

- Malverk på hvordan måle sosial verdi
- Kokebok hjelper med dokumentasjon, måling og effekten av produktet

Tips og ønsker om **form** på Kokeboka

- Bør være dynamisk og lett tilgjengelig
- Må kunne oppdateres jevnlig, feltet i rask utvikling
- Må inneholde maler, idekatalog, avtaleutkast etc
- Bør være lett å søke i, eller ha ordliste med referanse til side
- To introduksjoner/innganger/introer/forsider
- Ha indikasjon om ulike vanskelighetsgrader (1- 5 kokkehatt)

Konkrete tips om **innhold** på Kokeboka

- Malverk/eksempler på avtaleinngåelse
- Informasjon om FOU prosjekter, VRI midler, støtteordninger etc
- Ulike former for samarbeid og partnerskap
- "Basis oppskrift" - Hva bør være på plass før et samarbeid?
- Må vise til eksisterende møteplasser, som kan oppdateres jevnlig
- Prosessen fram til samarbeid fra ulike vinkler; når det offentlige har behov/ideer og tar initiativ og når sosiale entreprenører har identifisert behov, har ideer og tar initiativ
- Eksempler fra ulike tjenesteområder og ulike former for samarbeid
- Avsender av kokeboka bør eies høyest mulig (departement)

Eksemplene i kokeboka må

- Si noe om effekt av samarbeid/partnerskap/kunderelasjon
- Være skreddersydd til å si noe om de ulike barrierer, ulike former for samarbeid, gjenspeile feltets komplekse landskap

Innspill fra dialogsamling.
Hva trenger vi
nå for å få til
flere samarbeid?



Definere og "sertifisere" sosiale entreprenører

De fleste gruppene beskriver behovet for en definisjon, eller annen måte å kunne ha klart hvem som tilhører kategorien sosial entreprenør og hvem som ikke gjør det. Behovet for å vite hvem som leverer kvalitet "at noen går god for de ukjente" foreslås løst med sertifisering. Kanskje bør kokeboka ha noe som hjelper offentlige ansatte til hvordan de kan gjenkjenne en sosial entreprenør, og dermed hvilken verktøykasse som bør tas i bruk.

Oversikt over tilbydere

Det etterlyses en måte å hjelpe kommunene til å få en oversikt over hvilke sosiale entreprenører/løsninger som er på markedet og hvilke deler av tjenesteproduksjonen de kan bidra med å løse. Social Enterprise Network eks fra UK. Hvordan kan kokeboka løse dette på en dynamisk og oppdatert måte? Feltet er i rask endring.

Matching av behov og tjenester

Flere grupper ønsker seg en funksjon som kan matche behov hos offentlige med ulike tjenestetilbydere på feltet. Søkefunksjon på by og type leverandør.

Behov for møteplasser - Bli kjent og lære

"Man har forskjellige nettverk innenfor ulike sektorer, må overvinnes." Har en egenverdi at møteplassene er fysiske. "Møteplasser viktig for å dele læring om praksis mellom kommuner." Før anskaffelsesprosesser er igang. Speed date med SE for å bli kjent med miljøene.

Bidra til måloppnåelse i kommunen

Mange ser behovet for at sosiale entreprenører kan bli bedre på å synliggjøre hvordan sine produkter og tjenester er med på å løse kommunens strategiske mål. Disse målene må også være enkle å finne dersom SE skal vise hvordan de kan hjelpe. "Kommunene er opptatt av utgifter og inntekter, lettere å få kommunens oppmerksomhet når man foreslår innenfor lovpålagt område"

Måling på sosial verdi og effekt

"Målinger er viktig" "Dokumentere sosial effekt" Kommunene (bør) etterspør(e) måling på sosial verdi. De har behov for kvalitetsikring. SE må bli flinkere til å synliggjøre disse målingene, det gir troverdighet om tilbyder. Samtidig er det som er uprøvd umulig å dokumentere. "Kommuner gjør mye måling, men feil målepunkt - fanger ikke opp effekter." Måling på forebygging er vanskelig.

Utlyse behov, ikke løsninger, & tidlig involvering

"Det offentlige må tørre å snakke om hva vi skal løse uten å ha svaret". Ønske om at offentlige virksomheter involverer tidlig i prosessen. "Gå ut med månedens utfordring ala Trondheim kommune?" (Kan kokeboka gi en veiledning på hvordan gjøre anbud med utgangspunkt i behov eller problemer man trenger løst?)

Forstå hvordan kommunen fungerer

"Det er behov for en oversetterrolle om hvordan det offentlige fungerer" "Hvem skal SE henvende seg til?" "Kommune bør bestemme én person eller én avdeling som tar denne typen henvendelser, en innovasjonsløs. Standard måte å presentere kontaktinfo"

Ulikt tempo i kommune og SE

SE har ikke tid eller ressurser til langsomme prosesser i kommunene. Fare at det gjennomføres pilot etter pilot og ingen langtidsinvestering. "Kommunen bruker mye på prosjekt, men fullfører sjelden."

Forutsigbarhet i samarbeidene

Mangler slik forutsigbarhet i dag. Trenger midler til samhandlingsprosjekter "-positivt med forutsigbarheten tilsvarende BufDir rammeavtale over 3 år."

Kunnskap og forankring (på ledernivå.)

Mer kunnskap om hvordan samhandle, ulike modeller for samarbeid. Behov for læring på tvers av kommunene. Mulighet for å stille spørsmål til nettverket, hvem kjenner noen?
"Politikere bør kjenne til gode eksempler og skryte av disse" "Hvis ikke ledere måles på dette skjer det ikke noe. Årsrapport til kommune kan beskrive effektmål"

Holdningsendring

Behov for å ufarliggjøre SE. Behov for at kommunen er åpen om at andre kan løse problemer. At samarbeid på tvers av sektorer er et gode.

Rom for innovasjon i prøveordninger

”Skape rom for prøveordninger der spesifiseringen av krav ikke er så tydelige at det ikke gir rom for innovasjon” ”Lettere å få med kommunen på å teste noe lite og konkret”

Nullfeilskultur og risikovilje

”Må bli belønna for det vi gjør som er bra. Ikke kjeft når det går dårlig” ”Må være aksept for å gjøre feil. Systemet belønner ikke utprøving av nye løsninger. Vanskelig å få igang samarbeidene når effekt er udokumentert, offentlige må tørre å forsøke, og risikere å tape penger.” ”Profesjonskamp står i veien for å prøve nye løsninger. og kultur”

Innkjøp og anbud

”Åpne for innovative innkjøp og anbud” ”Bort fra anbud - mot konsesjoner” ”SE skal ikke bli gode på anbud, trenger hjelp til dette.” (NAV hjelper Monsterbedriften med å fylle ut papirer.)

Løsninger på tvers av ansvarsområder

”Tenke og løse på tvers/helhetlig. SE løser fellesskapsutfordringer. Avdelinger/virksomheter/kommuner klarer ikke belønne mer enn det som adresserer eget ansvarsfelt.”

KOMMUNENE HAR BEHOV FOR

Åpne for
piloting

Aksept for privat
sektor løsninger

Dele erfaringer
mellom
kommuner

En god måte
å fange opp
innovatører som
kan bidra

Se gode
eksempler på at
innovasjon er prøve
og feile prosesser- da
oppstår nye
løsninger

Åpne for
dialogmøter som
innledning til
anskaffelse

En beskrivelse av
hvordan nå ut til
sosiale entreprenører

Koordinert
innsats mellom
etater i
kommunen

BEGGE HAR BEHOV FOR

Behov for tidlig
dialog før samarbeid/
anskaffelser kommer i
stand

Behov for en
definisjon av sosialt
entreprenørskap

Fysiske
møteplasser

Få en
oversikt over
hvilke sos.ent
som hjelper
med hva

Behov for at
kommunen gjør
seg tilgjengelig
og transparent

Oversikt over ulike
samarbeidsmodeller
og inntektsmodeller

Kunnskap og
hjelp til å
håndtere innkjøp

Måle tallbar
effekt av tjeneste/
produkt.

SOSIAL ENTREPRENØRER HAR BEHOV FOR

Veiledning til
hvordan søke
kommunale
bidragsyttere

Kontinuitet og
forutsigbarhet

Vite hvor man
henvender seg til
kommunen, én vei inn
- innovasjonsløs?

Eksempler på
hvordan tjenester kan
sertifiseres og
kvalitetsikres

Forstå
hvordan
kommunen virker,
hvilke mål har de?
Hva trenger
de?

Bruke forskning for å
dokumentere effekt

Oppskrift på "sånn
forbereder du deg til
møtet med offentlig
virksomhet"

Gjøre seg ufarlige
ved transparente
forretningsmodeller

Avsluttende tanker fra prosessleder

Denne oppsummeringen kan sees som en smørbrødsliste av ulike behov, barrierer, ideer og løsninger som framkom under arbeidsprosessen og som er dokumentert av referenter og bordverter. Noen viktige poenger, nyanser og synspunkter kan ha falt ut i prosessen, derfor bør materiale fortsette å samskapes med representanter fra feltet.

Kokeboka skal primært samle en rekke eksempler som kan tjene til inspirasjon, motivasjon og til etterfølgelse. Dette fordrer at eksemplene er nøye utvalgt med utgangspunkt i å skulle vise fram ulike aspekter av ulike former for samarbeid, hindringer man kan møte på veien og ulike løsninger på disse hindringene. Hvert nytt samarbeid er unikt og jeg tror at veldig generell oppskrifter er lite brukbare. Jeg anbefaler at det gjøres et grundig arbeid med hvordan eksemplene skal fremstilles på bakgrunn av hva eksemplene skal tjene til. Eksemplene må ned på et konkret nivå som beskriver hvilke valg folk har tatt som gir nye, gode resultater.

Det er behov for at kokeboka hjelper til å etablere et felles språk, rydder i begreper, tydeliggjør rammer og gir tips om hvordan bygge relasjoner. En kokebok kan bidra til å løfte kunnskapsnivå og inspirere, men en kokebok kan ikke endre holdninger eller bygge ny kultur. Noen stemmer fra prosessen er skeptiske til kokeboka som løsning. Arbeidet med kokebok vil derfor styrkes adskillig ved å suppleres med at folk møter folk og skaper arenaer for læring. En av de viktigste suksesskriteriene er at ledelsen i kommunene er med på notene. For at kokebokarbeidet skal ha effekt i kommunene som er usikre på fenomenet, eller som syns samarbeid for nye løsninger er vanskelig, bør distribusjon av kokebok støttes av forankringsarbeide rettet mot ledelsen. Lykke til med arbeidet!

*28.juni 2016 Marte Sootholtet
Daglig leder In Good Comapany AS
www.ingoodcompany.no*